

Projekt „Budowa Ciepłowni Geotermalnej w Koninie”. Konkurs nr POIS.01.01.01-IW.03-00-005/19 w ramach działania 1.1 Wspieranie wytwarzania i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych, oś priorytetowa I Zmniejszenie emisyjności gospodarki Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014 – 2020

Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej-Konin
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
ul. Gajowa 1, 62-510 Konin

tel. sekr. 63 249 73 00, kom. 667 600 020,
e-mail: sekretariat@mpec.konin.pl ,
www.mpec.konin.pl

Konin, dnia 10.11.2020 r.

**Przedmiot zamówienia : Budowa Ciepłowni Geotermalnej w Koninie
– nr sprawy PZP 004/2020.**

Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej-Konin Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością informuje że do w/w ogłoszonego postępowania, zgłoszono następujące pytania i poproszono o udzielenie informacji :

Pytanie 1. Proponujemy w par. 3 usunąć ust. 8, gdyż kwestia dodatkowych kosztów została jednoznacznie uregulowana w par. 15 umowy;

Ad.1 Zamawiający informuje, że nie przewiduje zmiany.

Pytanie 2. Wnosimy o zmianę w par.3 ust. 11 w następujący sposób:

*11.0 ile Wykonawca nienależycie wypełni obowiązki określone w ustępach poprzedzających, zobowiązany będzie do pokrycia ~~pełnej~~ szkody jaką z tego tytułu poniesie Zamawiający, a także do pokrycia **udokumentowanych szkód wszelkich rozszerzeń** właścicieli istniejącej infrastruktury, osób trzecich, w tym właścicieli gruntów, jak i właściwych instytucji i urzędów **powstałych w związku realizacją inwestycji związanych z naruszeniem ich praw oraz obowiązujących przepisów**.*

Ad.2 Zamawiający informuje, że wyraża zgodę na zmianę. Paragraf otrzymuje brzmienie:

„11. O ile Wykonawca nienależycie wypełni obowiązki określone w ustępach poprzedzających, zobowiązany będzie do pokrycia szkody jaką z tego tytułu poniesie Zamawiający, a także do pokrycia udokumentowanych szkód właścicieli istniejącej infrastruktury, osób trzecich, w tym właścicieli gruntów, jak i właściwych instytucji i urzędów powstałych w związku realizacją inwestycji.”

Pytanie 3. Wnosimy o usunięcie par. 3 ust. 26, lit b)

Ad.3 Zamawiający informuje, że nie przewiduje zmiany.

Pytanie 4. Proponujemy dodać w par. 4 ust. 5 wg następującego brzmienia:

„Drobne wady lub usterki nie będą stanowiły podstawy do odmowy dokonania odbioru przez Zamawiającego”.

Ad.4 Zamawiający informuje, że wyraża zgodę na zmianę w umowie zgodnie z propozycją.

Pytanie 5. Proponujemy zmodyfikować wysokość kar umownych z par. 12 ust. 1 następująco:

- lit a) 0,1%;
- lit b) 0,01%;
- lit c) 10%;
- lit g) 1% .

Ad.5 Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zgodnie z poniższym zapisem:

wysokość kar umownych z par. 12 ust. 1 następująco:

- lit a) 0,2%;
- lit b) 0,1% dla zakresu robót limitujących odbiór, 0,01% dla zakresu nie limitującego odbiór;
- lit c) 20%;
- lit g) 5% .

Pytanie 6. Wnosimy o usunięcie par. 12 ust. 1, lit e)

Ad.6 Zamawiający informuje, że nie przewiduje zmiany.

Pytanie 7. Proponujemy zmodyfikować wysokość kary umownej z par. 12 ust. 2 następująco, tj. obniżyć ją do 10%.

Ad.7 Zamawiający informuje, że nie przewiduje zmiany.

Pytanie 8. Proponujemy zmodyfikować wysokość kary umownej z par. 12 ust. 4 następująco, tj. obniżyć ją do 0,01%.

Ad.8 Zamawiający informuje, że wyraża zgodę na obniżenie wysokości kary do 0,1%.

Pytanie 9. Proponujemy zmodyfikować wysokość limitu kary umownych z par. 12 ust. 6 następująco, tj. obniżyć go do 20% i wprowadzić podlimit kar za zwłokę w wysokości 10%.

Ad.9 Zamawiający informuje, że nie przewiduje zmiany.

Pytanie 10. Wnosimy o usunięcie par. 12 ust. 11 umowy.

Ad.10 Zamawiający informuje, że zmienia zapis w §12 ust. 11 i otrzymuje brzmienie:

„11. W przypadku nie terminowego wykonania robót określonych w § 3 ust. 20 Wykonawca może być dodatkowo obciążony karami z tytułu nie dostarczenia energii cieplnej do odbiorców zasilanych z tej sieci, stanowiącymi równoważność kar i bonifikat, jakie Zamawiający będzie musiał zapłacić swoim odbiorcom”.

Pytanie 11. W par. 12 proponujemy dodać ust. 12 wg następującego brzmienia:

„Całkowita odpowiedzialność Wykonawcy wobec Zamawiającego z tytułu lub w związku z realizacją Umowy jest ograniczona do 100% netto wynagrodzenia przysługującego Wykonawcy określonego w par. 8 ust. 1. Strony wyłączają wzajemną odpowiedzialność za szkody pośrednie i utracone korzyści”.

Ad.11 Zamawiający informuje, że nie przewiduje zmiany.

Pytanie 12. Wnosimy o zmianę w par.13 ust. 2 w następujący sposób:

2. W przypadku stwierdzenia podczas odbioru robót, że przedmiot umowy posiada wady trwałe nie dające się usunąć, Zamawiający może żądać obniżenia w odpowiedniej proporcji wynagrodzenia Wykonawca jest zobowiązany wykonać przedmiot umowy po raz drugi nieodpłatnie.

Ad.12 Zamawiający informuje, że wyraża zgodę na zapis:

2. W przypadku stwierdzenia podczas odbioru robót, że przedmiot umowy posiada wady trwałe nie dające się usunąć, **Zamawiający może żądać** wykonania nieodpłatnie przedmiotu umowy po raz drugi lub obniżyć wynagrodzenie Wykonawcy stosownie do zakresu i rodzaju wad obniżających wartość przedmiotu zamówienia.

Pytanie 13. Proponujemy usunąć w par. 13 ust. 4 na końcu zwrot „wyznaczonym przez Zamawiającego” i zastąpić go zwrotem „odpowiednim terminie uzgodnionym przez Strony ze względów technicznych lub organizacyjnych”.

Ad.13 Zamawiający zmienia zapis par. 13 ust. 4, który otrzymuje brzmienie:

„Istnienie wady powinno być stwierdzone protokolarnie. O dacie i miejscu oględzin mających na celu jej stwierdzenie Zamawiający zawiadomi Wykonawcę na piśmie na 7 dni przed dokonaniem oględzin. Wykonawca zobowiązuje się przystąpić do bezpłatnego usunięcia wad i usterek w ciągu 7 dni od daty podpisania protokołu z oględzin lub dłuższym niż 7 dni wyznaczonym przez Zamawiającego po złożeniu uzasadnionego pisemnego wniosku przez Wykonawcę”.

Pytanie 14. Proponujemy, aby wykonawstwo zastępcze wskazane w par. 13 ust. 8 było poprzedzone wyznaczeniem Wykonawcy dodatkowego terminu.

Ad.14 Zamawiający informuje, że wyraża zgodę na zmianę. Zapis otrzymuje brzmienie:

8. Jeżeli Wykonawca nie usunie wad w terminie ustalonym w protokole, Zamawiający może zlecić usunięcie wad stronie trzeciej na koszt Wykonawcy, na co Wykonawca wyraża nieodwołalną i bezwarunkową zgodę. W tym przypadku koszty usuwania wad będą pokrywane w pierwszej kolejności z zatrzymanej kwoty będącej zabezpieczeniem należytego wykonania umowy, a Zamawiający zachowuje prawo do naliczania kar umownych i odszkodowania uzupełniającego. **Zlecenie wykonania zastępczego następuje po bezskutecznym upływie dodatkowego terminu wyznaczonego Wykonawcy na usunięcie wad.**

Pytanie 15. Wnosimy o to, aby odstąpienie od umowy wskazane w par. 14 ust. 1 pkt 1.1. oraz 1.2. było poprzedzone wyznaczeniem Wykonawcy dodatkowego terminu.

Ad.15 Zamawiający informuje, że wyraża zgodę na zmianę. Treść §14 ust. 1 pkt. 1.1. otrzymuje brzmienie:

1.1. jeżeli Wykonawca nie podjął obowiązków wynikających z niniejszej umowy w terminie 30 dni od daty podpisania niniejszej umowy lub przerwał ich wykonywanie, a przerwa trwała dłużej niż 30 dni kalendarzowych, **rozwiązanie umowy następuje po bezskutecznym upływie dodatkowego terminu wyznaczonego Wykonawcy.**

treść §14 ust. 1 pkt. 1.2 pozostaje bez zmian.

Pytanie 16. Wnosimy o usunięcie w całości par. 15 ust. 1 pkt 1.1.2. W przypadku zwłoki Zamawiającego wpływającej na termin realizacji Umowy wykonawcy powinno przysługiwać uprawnienie do żądania naprawienia poniesionej przez Wykonawcę z tego tytułu szkody.

Ad.16 Zamawiający informuje, że nie przewiduje zmiany.

Pytanie 17. W przypadku opóźnień organów w wydaniu decyzji lub pozwoleń wymaganych umową Wykonawcy powinno również przysługiwać prawo do żądania wydłużenia terminu wykonania umowy określone w par. 15 ust. 1.1

Ad.17 Zamawiający informuje, że nie przewiduje zmiany.

Pytanie 18. Nieznane stronom zmiany prawa w ogólności w dacie zawarcia umowy mające wpływ na realizację umowy zaistniałe w toku realizacji powinny również stanowić podstawę do zmiany umowy, zgodnie z par. 15 ust. 1.3.

Ad.18 Zamawiający informuje, że nie przewiduje zmiany.

Pytanie 19. W par. 20 proponujemy dodać ustęp 3 wg następującego brzmienia:

„Zamawiający wyraża zgodę na cesję przez Wykonawcę wierzytelności z tytułu wynagrodzenia na instytucje finansowe lub banki finansujące Wykonawcy realizację Umowy”.

Ad.19 Zamawiający informuje, że nie przewiduje zmiany. Wprowadza zapis w § 9 pkt 9 w umowie:

„Na wniosek Wykonawcy, Zamawiający może wyrazić zgodę na cesję wierzytelności z tytułu wynagrodzenia na instytucje finansowe lub banki finansujące Wykonawcy realizację Umowy po uprzednim pisemnym wniosku Wykonawcy”.

Pytanie 20. W dokumencie gwarancji na końcu par. 2 proponujemy dodać następujące zdanie:

„W żadnym wypadku wydłużony okres gwarancji nie przekroczy 12 miesięcy ponad okres gwarancji wskazany w par. 1”.

Ad.20 Zamawiający informuje, że nie przewiduje zmiany.

Pytanie 21. Wnosimy o zmianę w dokumencie gwarancji w par.4 ust. 2 w następujący sposób:

*2. Wykonawca zobowiązany jest także we własnym zakresie do pokrycia **szkód powstałych w związku z wadą wszelkich kosztów związanych z usuwaniem wad, w tym między innymi kosztów pobytu Wykonawcy poza miejscami swojej siedziby w celu wykonania należycie obowiązków gwarancyjnych.***

Ad.21 Zamawiający informuje, że nie przewiduje zmiany.

Pytanie 22. Wnosimy o usunięcie par. 8 pkt 4.1 umowy.

Ad.22 Zamawiający informuje, że nie przewiduje zmiany.

Pytanie 23. Wnosimy o zmianę w par. 10 pkt 1 umowy przewidującą wniesienie gwarancji w ciągu 14 dni po podpisaniu Umowy.

Ad.23 Zamawiający informuje, że wprowadzi zmianę o treści:

„Wykonawca zobowiązany jest do wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w wysokości zł w formienajpóźniej w terminie 7 dni od dnia podpisania umowy.”

Pytanie 24. Wnosimy o zmianę zapisu dot. cesji par. 20 pkt.2 : „Zamawiający wyraża zgodę na przelew wierzytelności przysługujących Wykonawcy, a wynikających z Umowy na rzecz banków lub towarzystw ubezpieczeniowych, finansujących lub ubezpieczających realizację niniejszej Umowy.”

Ad.24 Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę w tym zakresie.

Pytanie 25. Czy Zamawiający przewiduje możliwość wypłaty zaliczki ?

Ad.25 Zamawiający informuje, że nie przewiduje zaliczek.

Pytanie 26. Dotyczy projektu umowy:

W związku z tym, iż w art. 481 Kodeksu cywilnego jest mowa o odsetkach ustawowych za opóźnienie, wnosimy o doprecyzowanie § 9 ust. 5 i jego zmianę z:

„5. Zamawiający zapłaci Wykonawcy odsetki ustawowe naliczone od wartości należności, określonej w fakturze, za każdy dzień zwłoki w przekazaniu należności na konto Wykonawcy”

na:

„5. Zamawiający zapłaci Wykonawcy odsetki ustawowe **za opóźnienie w transakcjach handlowych** naliczone od wartości należności, określonej w fakturze, za każdy dzień zwłoki w przekazaniu należności na konto Wykonawcy”.

Ad.26 Zamawiający informuje, że doprecyzował zapis. Treść § 9 ust. 5 po zmianie:

5. Zamawiający zapłaci Wykonawcy odsetki ustawowe **za opóźnienie w zapłacie** należności, określonej w fakturze za każdy dzień zwłoki w przekazaniu należności na konto Wykonawcy”.

Pytanie 27. Dotyczy projektu umowy:

Wykonawca może ponosić odpowiedzialność finansową związaną z ewentualnymi roszczeniami osób trzecich tylko w sytuacji, gdy roszczenia te są w pełni zasadne. W związku z powyższym oraz w celu doprecyzowania istotnych dla Wykonawcy zapisów umowy wnosimy o zmianę § 11 ust. 6 z:

„6. W przypadku wystąpienia w/w osób trzecich z roszczeniami bezpośrednio do Zamawiającego Wykonawca zobowiązuje się niezwłocznie zwrócić Zamawiającemu wszelkie koszty przez niego poniesione, w tym kwoty zasądzone prawomocnymi wyrokami łącznie z kosztami zastępstwa procesowego, chyba że zostaną one pokryte z Polisy OC”

na:

„6. W przypadku wystąpienia w/w osób trzecich z **zasadnymi** roszczeniami bezpośrednio do Zamawiającego Wykonawca zobowiązuje się niezwłocznie zwrócić Zamawiającemu wszelkie koszty przez niego poniesione, w tym kwoty zasądzone prawomocnymi wyrokami łącznie z kosztami zastępstwa procesowego, chyba że zostaną one pokryte z Polisy OC”.

Ad.27 Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian do umowy w tym zakresie.

Pytanie 28. Dotyczy projektu umowy:

Wykonawca zwraca uwagę, iż obecna konstrukcja zapisu § 12 ust. 2 uniemożliwia Wykonawcy żądanie od Zamawiającego zapłaty kary umownej za odstąpienie od umowy w sytuacji, gdy to Zamawiający odstąpi od umowy z przyczyn zależnych od Zamawiającego. W związku z powyższym wnosimy o zmianę § 12 ust. 2 z:

”2. Zamawiający zapłaci karę za odstąpienie od umowy przez Wykonawcę z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego w tym z jego winy, w wysokości 20% wynagrodzenia brutto ustalonego łącznie w § 8 ust. 1 nin. Umowy”

na:

”2. Zamawiający zapłaci karę za odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego w tym z jego winy, w wysokości 20% wynagrodzenia brutto ustalonego łącznie w § 8 ust. 1 nin. Umowy”.

Ad.28 Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian do umowy w tym zakresie.

Pytanie 29. Dotyczy projektu umowy:

Z uwagi na cel umowy i brak możliwości oszacowania ewentualnych konsekwencji odszkodowawczych, które absolutnie nie są możliwe do oceny przy proponowanym zapisie oraz w związku z tym, iż Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za ewentualne utracone korzyści, a jedynie za szkody rzeczywiste (damnum emergens) wnosimy o zmianę § 12 ust. 11 z:

„11. W przypadku nie terminowego wykonania robót określonych w § 3 ust. 20 Wykonawca może być dodatkowo obciążony karami z tytułu nie dostarczenia energii cieplnej do odbiorców zasilanych z tej sieci, stanowiącymi równowartość niesprzedanej energii cieplnej w tym czasie oraz dodatkowo kosztami kar i bonifikat, jakie Zamawiający będzie musiał zapłacić swoim odbiorcom”

na:

„11. W przypadku nie terminowego wykonania robót określonych w § 3 ust. 20 Wykonawca może być dodatkowo obciążony karami z tytułu nie dostarczenia energii cieplnej do odbiorców zasilanych z tej sieci, stanowiącymi równowartość kar i bonifikat, jakie Zamawiający będzie musiał zapłacić swoim odbiorcom”.

Ad.29 Zamawiający informuje, że wyraża zgodę na zmianę. Zapis w §12 ust. 11 otrzymuje brzmienie:

„11. W przypadku nie terminowego wykonania robót określonych w § 3 ust. 20 Wykonawca może być dodatkowo obciążony karami z tytułu nie dostarczenia energii cieplnej do odbiorców zasilanych z tej sieci, stanowiącymi równowartość kar i bonifikat, jakie Zamawiający będzie musiał zapłacić swoim odbiorcom”.

Pytanie 30. W części VII SIWZ pkt 5. e) myślNIK 4 podajecie Państwo przesłankę zatrzymania wadium niezgodną z ustawą PZP. W związku z tym, iż postępowanie prowadzone jest w oparciu o ustawę Prawo zamówień publicznych, prosimy o potwierdzenie, że w gwarancji wadialnej należy zawrzeć przesłanki zatrzymania wadium o treści zgodnej z art. 46 ust. 4a i 5 ustawy PZP.

Ad.30 Zamawiający precyzuje zapis dotyczący treści gwarancji z cz VII pkt. 5 myślNIK 4:

„- Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie, o którym mowa w art. 26 ust. 3 i 3a, z przyczyn leżących po jego stronie, nie złożył oświadczeń lub dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1, oświadczenia, o którym mowa w art. 25a ust. 1, pełnomocnictw lub nie wyraził zgody na poprawienie omyłki, o której mowa w art. 87 ust. 2 pkt 3, co spowodowało brak możliwości wybrania oferty złożonej przez wykonawcę jako najkorzystniejszej.”

Pytanie 31. Prosimy o wyjaśnienie pkt 2 w części VI SIWZ – *Wykonawca rejestruje się na platformie poprzez login do BZP.*

Jako Wykonawca mamy możliwość logowania się do miniPortalu poprzez profil zaufany połączony z kontem firmy (ePUAP) i jest to zgodne z wymaganiami pkt 5 w części VI SIWZ. Jak należy rozumieć rejestrację poprzez login do BZP?

Ad.31 Zamawiający informuje, że sposób rejestracji na miniPortal –u określa instrukcja Urzędu Zamówień Publicznych. Wykonawca może połączyć się przez profil zaufany, ale i tak musi mieć login do BZP.

Pytanie 32. W dokumentacji projektowej – Zeszyt 21, znajduje się zawór regulacyjny (rozdruhowy) – poz.1.3, NFB10 AA051. Prosimy o podanie danych, potrzebnych do doboru tego zaworu, tj. m.in. jakie są wymagane przepływy i zakres regulacji zaworu, jak ma pracować zawór rozdruhowy, czy to ma być zawór kątowy?, jakie będzie ciśnienie przed i za zaworem, jaki ma być wymagany siłownik? Prosimy o wskazanie przykładowego typu takiego zaworu.

Ad.32 Zamawiający informuje, że w obecnej dokumentacji EPW jest to zawór regulacyjno-odcinający przelotowy – prosty - z przyłączami kołnierзовymi; PN 64/ DN200.

Możliwe jest zastosowanie zaworu kąowego, co będzie wymagało niewielkiej zmiany konfiguracji rurociągów – patrz rysunek 1 428274_01. . Możliwe wewnętrzne przewężenie przekroju zaworu do DN150. Możliwe zastosowania zaworu kulowego. Przepływ nominalny przez zawór 156 m³/h przy spadku ciśnienia do ok. 0,4 bar. Wymagany Kv w pozycji pełnego otwarcia wymagane Kv ≥ 240 m³/h w pozycji pełnego otwarcia i ok. Kv = 3,5 m³/h w pozycji częściowego zdławienia przy spadku ciśnienia na zaworze ok. 10 bar.

Funkcje zaworu. W pozycji pełnego zamknięcia zapobiega „wpompowaniu”, powietrza z rury wieszakowej pompy do instalacji oraz pozwala na zachowaniu „kultury technicznej” redukując ciśnienie za zaworem do ok. 6 bar przy napełnianiu i „obciążaniu” instalacji rurowej po stronie wody geotermalnej m. in. do zaworów bezpieczeństwa.

W innym wypadku instalacja byłaby napełniana ze znaczną wydajnością pompy głębinowej – mimo ustawienia pompy na minimalnych obrotach. Zawór z napędem ręcznym.

Pytanie 33. W dokumentacji projektowej – Zeszyt 21, znajduje się zawór regulacyjny – poz. 2.1, NFB10 AA001. Prosimy o podanie danych, potrzebnych do doboru tego zaworu, tj. m.in. jakie są wymagane przepływy i zakres regulacji zaworu?

Ad.33 Zamawiający informuje, że zawór jest o charakterze rozdruhowym z nastawą ręczną przez Operatora. Dopuszcza wodę geotermalną do filtrów workowych i wymienników ciepła. Może ograniczać całkowitą ilość wody pobieranej z otworu geotermalnego do założonej wartości koncesyjnej. Przepływ nominalny dla zaworu 156 m³/h przy spadku ciśnienia do 0,2 bar, co odpowiada wymaganemu Kv = 340 m³/h. Zakres regulacji min. 1:5, co daje możliwość zastosowania przepustnicy regulacyjno-odcinającej. Zawór regulacyjny posiada ręczny zawór obejściowy, co ogranicza dolny zakres regulacji. W przypadku, jeśli wydajność instalacji przekroczy założoną wartość nominalną można wprowadzić automatyczną pętlę regulacyjną z wykorzystaniem pomiaru przepływu FIR NFB10 CF001 dla ograniczenia wielkości przepływu do wielkości koncesyjnej.

Pytanie 34. W dokumentacji projektowej – Zeszyt 21, znajduje się zawór sprężynowy membranowy bezpośredniego działania – poz. 3.2 NFB65 AA010. Prosimy o podanie danych, potrzebnych do doboru tego zaworu, tj. m.in. czy chodzi o regulator stałego ciśnienia, czy odcięcie spadku poniżej 1 bar?

Ad.34 Zamawiający informuje, że w zawór ma zapobiegać grawitacyjnemu opróżnieniu się instalacji przy zaniku przepływu. Oznacza to, potrzebę wytworzenia przeciwcisnienia min. 1 bar, przy zaniku przepływu w głównym ciągu, co bardziej odpowiada sformułowaniu „...odcięcie spadku poniżej 1 bar”.

Pytanie 35. W dokumentacji projektowej – Zeszyt 20, znajduje się zawór regulacyjny (mieszający) – poz. 20 NDB35. Prosimy o podanie danych, potrzebnych do doboru tego zaworu tj. m.in. jakie są wymagane przepływy i zakres regulacji zaworu?

Ad.35 Zamawiający informuje, że przepustnicę **20NDB35 A001** PN25/DN150 dobrać dla wymaganego $K_v \geq 305$ m³/h, (skok 85%) co przy przepływie 150 m³/h odpowiada spadkowi ok. 0,25 bar. Zakres regulacji przepustnicy min. 1:10 lub pozycja pełnego zamknięcia.

Pytanie 36. W dokumentacji projektowej – Zeszyt 21, znajdują się przepustnice regulacyjne (poz. 2.9, poz. 2.42, poz. 2,43, poz. 2.61) . Prosimy o podanie danych, potrzebnych do doboru tych przepustnic tj. parametry min/nom/max ciśnienia i przepływu.

Ad.36 Zamawiający podaje dane do doboru przepustnic:

- 2.9 NFB15 A001; min/nom/max; 8 / 25/ 14 wymagane $K_v \geq 42$ m³/h zakres regulacji min. 1:5;
- 2.42 NFB36 A001 min/nom/max; 8 / 25/ 14 wymagane $K_v \geq 340$ m³/h zakres regulacji min. 1:5;
- 2.43 NFB37 A001 min/nom/max; 8 / 25/ 14 wymagane $K_v \geq 42$ m³/h zakres regulacji min. 1:5;
- 2.61 NFB60 A001 min/nom/max; 8 / 25/ 25 wymagane $K_v \geq 340$ m³/h zakres regulacji min. 1:5.

Pytanie 37. Prosimy o udostępnienie kart doborowych geotermalnych wymienników ciepła, które są zawarte w Zeszyt 21 w dokumentacji projektowej. Jeżeli nie ma takiej możliwości to prosimy o informacje:

- Jaki jest wymagany maksymalny spadek ciśnienia na wymiennikach??
- Czy w układzie szeregowym wymienników przepływ przez wymiennik ma wynosić 100% (156 t/h)?
- Różnica temperatur między czynnikami (solanka/woda sieciowa tj. tG1 – tD1) ma być zawarta w przedziale $1 \pm 2^\circ\text{C}$. czy też jak w tabelach w dokumentacji projektowej 1°C ?

Ad.37 Zamawiający informuje, że zamieszcza karty doboru wymienników, przygotowane na etapie opracowywania dokumentacji projektowej.

Pytanie 38. Prosimy o określenie czy wykonanie rozdzielnicy CA06 jest w zakresie wykonawcy? Jeżeli tak to prosimy o udostępnienie schematu tej rozdzielnicy oraz ilości i typów materiałów dodatkowych, takich jak trasy kablowe, przewody etc.

Ad.38 Zamawiający informuje że rozdzielnica CA06 jest w zakresie wykonawcy i zamieszcza zaktualizowany zeszyt nr 8. Dla obudowy otworu GT3 należy przyjąć materiały analogiczne co do zakresu i ilości, jak dla GT1.

Pytanie 39. W projekcie rozdzielni AB01 zawarte są wyłączniki wysuwne. Prosimy o potwierdzenie, że zastosowanie takich wyłączników jest konieczne lub o dopuszczenie innych rozwiązań.

Ad.39 Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian.

Pytanie 40. Prosimy o udostępnienie projektów murku oporowego między drogą pożarową a chodnikiem oraz schodów zewnętrznych.

Ad.40 Zamawiający do odpowiedzi udzielonej w dniu 28.10.2020 udostępnia uzupełnione przez Projektanta rysunki murku oporowego oraz schodów.

Pytanie 41. Prosimy o uzupełnienie załącznika nr 9 do SIWZ tj. dokumentacji projektowej o załączniki (tj. STWiOR i/lub Projekt Wykonawczy) z zeszytu nr 12 oraz zeszytu nr 26, bo na stronie internetowej te foldery są puste.

Ad.41 Zamawiający informuje, że zeszyt 12 i 26 nie wchodzi w zakres postępowania przetargowego.

Pytanie 42. W SIWZ Część III pkt. 3 jest zapis:

„I etap: wykonanie części I w zakresie Budynku głównego (konstrukcje żelbetowe do poziomu zero) oraz wykonanie zbiornika o pojemności ok. 2000m³ do 14 tygodni od podpisania umowy”

natomiast w załączniku nr 11 SIWZ pkt. 3 jest zapis:

„I etap: przekazanie terenu do realizacji części I umowy, w zakresie Budynku głównego (konstrukcje żelbetowe do poziomu zero) oraz wykonanie zbiornika o pojemności ok. 2000m³: w okresie od 1 do 40 tygodnia licząc od daty podpisania umowy”

W związku z powyższymi rozbieżnymi informacjami prosimy o podanie terminu wykonania części I.

Ad.42 Zamawiający informuje, że termin wykonania części I należy wykonać zgodnie z częścią III pkt. 3 SIWZ oraz zgodnie z załącznikiem nr 11 SIWZ pkt. 4.

Pytanie 43. W nawiązaniu do zapisów części III SIWZ, prosimy o odpowiedź, czy roboty związane z realizacją części I tj. Budową Ciepłowni Geotermalnej wraz z infrastrukturą – wskazane jako „III etap”, mogą się odbywać również pomiędzy 15 a 40 tygodniem od podpisania umowy (w tym w trakcie trwania robót z etapu II)?

Ad.43 Zamawiający informuje, że realizacja prac części I i części II nie może być realizowana w tym samym czasie, zgodnie z decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach nr WOO-II.420.164.2018.WN.13 z dnia 19 kwietnia 2019 dołączoną w załączniku nr 9 do SIWZ.

Pytanie 44. W nawiązaniu do zapisów Części IV SIWZ pkt. 2 ust. 3.1., prosimy o potwierdzenie, że doświadczenie Kierownika Projektu przy realizacji minimum 1 (jednej) inwestycji o wartości co najmniej 12.000.000 PLN może dotyczyć inwestycji realizowanej w latach wcześniejszych niż w okresie ostatnich 5 (pięciu) lat?

Ad.44 Zamawiający informuje, że Kierownik Projektu ma mieć ogółem minimum 5 letnie doświadczenie w tym przy realizacji jednej budowy trwającej minimum 12 miesięcy z okresu ostatnich 5 lat, a nie w latach wcześniejszych niż ostatnie 5 lat.

Pytanie 45. W nawiązaniu do zapisów Części IV SIWZ pkt. 2 ust. 3.1. oraz części XII pkt. 3, prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca otrzyma 10 pkt. w ramach kryterium oceny ofert jeśli:

a. W zakresie doświadczenia Kierownika Projektu wskaże minimum 3 budowy trwające minimum 12 miesięcy w okresie ostatnich 5 lat i minimum 3 inwestycje o wartości co najmniej 12.000.000 zł w okresie ostatnich 5 i wcześniejszym, na której wskazana osoba pełniła funkcję przedstawiciela Wykonawcy lub kierownika zespołu lub kierownika projektu – tak jak na to wskazują warunki udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej i zawodowej (pkt. 3.1. ppkt. b pkt. 1 w tabeli)?

lub

b. Wskaże trzy osoby i dla każdej z nich po minimum jednym zadaniu - budowie trwającej minimum 12 miesięcy o wartości co najmniej 12.000.000 zł w okresie ostatnich 5 i wcześniejszym, na której wskazana osoba pełniła funkcję przedstawiciela Wykonawcy lub kierownika zespołu lub kierownika projektu?

Ad.45 Zamawiający informuje, że ocenę doświadczenia personelu będzie dokonywał zgodnie z częścią XII pkt. 3 SIWZ.

Pytanie 46. W nawiązaniu do zapisów §8 ust. 1 wzoru umowy, proszę o potwierdzenie, że obowiązującą stawką podatku VAT jest 23%?

Ad.46 Zamawiający informuje, że stawkę VAT należy przyjąć zgodnie z obowiązującymi przepisami w ustawie o podatku od towarów i usług.

Pytanie 47. Proszę o potwierdzenie, że gwarancja i rękojmia, o której mowa w §13 pkt. 1 wzoru umowy (stanowiąca jednocześnie kryterium oceny ofert), dotyczy tylko wykonanych robót, a w zakresie dostarczonych materiałów i urządzeń w ramach realizacji inwestycji obowiązuje gwarancja i rękojmia udzielona przez producenta, nie krótsza jednak niż 24-miesiące, od dnia odbioru końcowego?

Ad.47 Zamawiający informuje, że gwarancje na przedmiot zamówienia należy udzielić na minimalny okres 36 miesięcy, zgodnie z SIWZ.

Pytanie 48. W nawiązaniu do zapisów Części IV SIWZ pkt. 2 ust. 3.1. pkt. a, prosimy o potwierdzenie, że adaptacja istniejącego budynku na potrzeby budowy pompowni wody sieciowej w zakresie architektoniczno-budowlanym, wraz z wykonaniem dokumentacji projektowej i kompletem robót branży architektonicznej, konstrukcyjno-budowlanej, technologicznej instalacji ciepłowniczych, elektro-energetycznej, sieci i kanalizacji sanitarnych i burzowych, sieci i instalacji sterowania, AKPiA i kontrolno-ostrzegawczych oraz innych branż według potrzeb niezbędnych dla prawidłowej realizacji zadania w zakresie pompowni ciepłowniczej, spełnia definicję kompleksowej realizacji budowy obiektu wraz pracami organizacyjnymi i przygotowawczymi, uruchomieniem i oddaniem do użytkowania”?

Ad.48 Zamawiający informuje, że uzna taki zakres pod warunkiem udokumentowania pozostałych elementów kryteriów udziału, zawartych w części IV SIWZ ust.3 pkt. 3.1a.

Pytanie 49 Czy Zamawiający wyraża zgodę, aby osoby kierowane do realizacji zamówienia odpowiedzialne za kierowanie robotami budowlanymi wykazały się doświadczeniem zawodowym inspektora nadzoru?

Ad.49 Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody.

Pytanie 50 Czy część IV dokumentu JEDZ – Kryteria kwalifikacji – należy wypełnić w całości czy też wystarczy wypełnić sekcję á?

Ad.50 Zamawiający informuje, że należy wypełnić wszystkie nie wykreślone pozycje JEDZ.

Pytanie 51 Zgodnie z zapisami SIWZ na ofertę składa się szereg dokumentów w tym m.in. Dokument gwarancyjny stanowiący załącznik nr 3 do umowy.

Powyższy dokument trudno jest wypełnić na etapie składania ofert gdyż dotyczy on podpisanej umowy z wybranym Wykonawcą.

Co Wykonawca musi zrobić, na etapie trwania postępowania przetargowego, aby ten dokument był uznany przez Zamawiającego, jako prawidłowo sporządzony?

Ad.51 Zamawiający informuje, że dokumenty będące załącznikami do umowy na etapie składania ofert należy przygotować zgodnie z zapisem pkt. 8 formularza oferty.

Pytanie 52 W dokumentacji projektowej – Zeszyt 21, w zestawieniu urządzeń, pkt 1.3, ppkt. 1.3.3 znajdują się parametry czynnika kierowanego do filtrów PS=25 barg, TS= 94 stC, Po= 12 barg, To=94 stC. Prosimy o wyjaśnienie co oznaczają parametry PS, TS, Po i To. Czy są to np. parametry projektowe i robocze?

Ad.52 Zamawiający wyjaśnia, że symbole były używane zgodnie z normą PN - EN- 13480-3. PS, TS to są odpowiednio maksymalne ciśnienie i maksymalna temperatura na jaką mają być (co najmniej) zaprojektowane/dobre urządzenia. Wartości Po, To są to wartości robocze.

Pytanie 53 W dokumentacji projektowej – Zeszyt 21, w zestawieniu urządzeń, pkt 1.4, ppkt. 1.4.3 znajdują się parametry czynnika kierowanego do filtrów: dla obudowy PS=25barg, TS=94 stC, Po=12 barg, To=94stC oraz dla wkładu filtracyjnego: PS=25 barg, TS=80 stC, Po=12 barg, To=75 stC. Prosimy o wyjaśnienie dlaczego dla wkładu filtracyjnego wymienione parametry są inne niż dla obudowy? Wg wiedzy przekazanej nam przez jednego z potencjalnych dostawców, parametry te powinny być takie same.

Ad.53 Zamawiając informuje, że parametry filtrów są prawidłowe. Projekt nie przewiduje pracy instalacji bez odbioru ciepła.

Pytanie 54 Czy podczas realizacji wiercenia odwiertu Konin GT-1, występowały zaniki płuczki wiertniczej? Jeśli tak to w jakich interwałach i w jakiej objętości

Ad.54 Zamawiający informuje, że nie był wykonawcą oraz inwestorem otworu geotermalnego Konin GT-1, a także nie ma wiedzy dotyczącej zaniku płuczki wiertniczej. Inwestorem otworu geotermalnego Konin GT-1 była spółka Geotermia Konin Sp. z o.o. a wykonawcą była firma G-Drilling S.A z siedzibą w Warszawie, ul. Jeziorki 67, 02-863 Warszawa.

Pytanie 55 Czy Inwestor planuje zaangażowanie nadzoru geologicznego po swojej stronie?

Ad.55 Zamawiający informuje, że nadzór i dozór geologiczny jest po stronie Zamawiającego.

Pytanie 56 Czy Inwestor przewiduje dokonania zmian w konstrukcji otworu (kolumna wstępna i przewodnikowa)?

Ad.56 Zamawiający informuje, że nie przewiduje zmian.

Pytanie 57 Czy Inwestor dopuszcza możliwość zastosowania innych rur okładzinowych kolumny eksploatacyjnej niż wykonane z tworzywa sztucznego?

Ad.57 Zamawiający informuje, że nie przewiduje zmian.

Pytanie 58 Kto jest właścicielem działki nr ewid. 227/12, czy istnieje możliwość wynajęcia części tej działki na czas wykonania prac etapu II?

Ad.58 Zamawiający informuje, że właścicielem działki nr 227/12, obręb Osada w Koninie jest Miasto Konin. Właściciel wyraża zgodę na czasowe zajęcie nieruchomości. Wynajęcie działki należy uzgodnić w właścicielem.

Pytanie 59 Czy istnieje możliwość zmiany lokalizacji projektowanego otworu Konin GT-3 w obrębie działki 227/11? O obrębie

Ad.59 Zamawiający informuje, że nie przewiduje zmian.

Pytanie 60 Czy konieczne jest wykonanie zbiornika ziemnego na wodę złożową z testowania otworu /jaka pojemność/ czy można wykorzystać zbiornik, który będzie budowany w ramach etapu I?

Ad.60 Zamawiający informuje, że należy wykorzystać zbiornik o poj. ok. 2000m³ realizowany w ramach I-ego etapu.

Pytanie 61 Po czyjej stronie jest zgłoszenie tymczasowych robót budowlanych związanych z budową placu wiertni?

Ad.61 Zamawiający informuje, że zgłoszenie jest w zakresie Wykonawcy.

Pytanie 62 Jaki jest przewidywany zakres rekultywacji terenu po zakończeniu prac etapu II?

Ad.62 Zamawiający informuje, że teren po zakończeniu prac etapu II-ego, należy doprowadzić do stanu pierwotnego.

Pytanie 63. Czy Zamawiający wymaga ogrodzenia palcu wiertni?

Ad.63 Zamawiający wymaga zabezpieczenia placu wiertni zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami BHP.

Pytanie 64 Prosimy o udostępnienie projektu obudowy otworu GT3. W dokumentacji znajduje się tylko obudowa otworu GT1.

Ad.64 Zamawiający informuje, że obudowę otworu Konin GT-3 należy wykonać zgodnie z projektem budowlanym zamiennym oraz wytycznymi zawartymi w projekcie wykonawczym dla otworu Konin GT-1.

Pytanie 65 Prosimy o podanie zbrojenia płyty żelbetowej o grubości 20 cm z betonu C30/37 podłogi P3 budynku głównego. Opis techniczny oraz przekroje nie precyzują zbrojenia.

Ad.65 Zamawiający informuje, że podłoga P3 na poz. +/- 0,00m – pomieszczenia techniczne, w zakresie płyty żelbetowej C30/37 o grubości 200 mm powinna być zbrojona zbrojeniem rozproszonym.

Pytanie 66 Prosimy o przekazanie projektu geotechnicznego oraz dokumentację badań podłoża gruntowego.

Ad.66 Zamawiający udostępnił dokumentację geologiczno – inżynierską pn. Dokumentacja geologiczno-inżynierską dla określenia warunków geologiczno-inżynierskich w celu realizacji przedsięwzięcia „ Budowa Ciepłowni Geotermalnej wraz z infrastrukturą na Wyspie „Pociejewo” w Koninie.

Prezes Zarządu
MPEC - KONIN Sp. z o.o.

Sławomir Lorek

